

Rabobank Utrechtse Waarden e.o. U.A.
Directie / mw. F.J.M. van Winkel
Basillekpad 42
3401 BJ IJsselstein
E-mail: directie@uw.rabobank.nl

Datum:
14 januari 2014

Behandeld door:
J.G. Scholten

Kenmerk:
J.A. Nederend Holding B.V. c.s. / 9

Geachte mevrouw Van Winkel,

Hierdoor richten wij ons tot u met het volgende naar aanleiding van het e-mail bericht van 13 januari jl. afkomstig van VMBS advocaten c.q. mr. I. Soetens inzake bovengenoemde.

Kunt u ons aangeven wanneer het misstappen- en foutenfestival van uw raadsman VMBS advocaten c.q. mr. I. Soetens ophoudt?

1. Waagmeesters Bedrijfs Advies B.V. schrijft op 9 januari jl. een brief aan u. Hierin staat dat Waagmeesters Bedrijfs Advies B.V. overweegt haar dossier in dezen te publiceren. De motivatie is uitgebreid weergegeven en vormt een weerslag van alle voorgaande correspondentie met u in dezen. Voor de goede orde, deze brief is niet geschreven namens de heer J.A. Nederend en of zijn J.A. Nederend Holding B.V..
2. Op 13 januari jl. schrijft uw raadsman voornoemd een zeer uitgebreide brief aan J.A. Nederend Holding B.V. en de heer J.A. Nederend. Als wij het goed begrijpen is deze brief een reactie op de brief van Waagmeesters Bedrijfs Advies B.V. van 9 januari jl.. Maar J.A. Nederend Holding B.V. en de heer J.A. Nederend worden door uw raadsman hierbij aangezien voor, en aangesproken op, de inhoud van die bewuste brief van Waagmeesters Bedrijfs Advies B.V.. Dat kan toch niet waar zijn voor VMBS advocaten c.q. mr. I. Soetens in zijn hoedanigheid van wetenschapper en advocaat in dezen?
3. In de brief van 13 januari jl. van VMBS advocaten c.q. mr. I. Soetens aan J.A. Nederend Holding B.V. en de heer J.A. Nederend treedt uw raadsman op als adviseur en 'hoeder van de belangen' van J.A. Nederend Holding B.V. en de heer J.A. Nederend en wel in zijn hoedanigheid van advocaat van uw rabobank. Dat is in strijd met alle vigerende regelgeving die van toepassing is op uw raadsman in dezen.
4. Uw raadsman heeft 4 pagina's nodig om nog eens uit te leggen dat uw rabobank noch uw raadsman enig verwijt valt te maken in de gevolgde procedures tot de executie. Daarbij zijn de inhoudelijke feiten c.q. de onderbouwing nagenoeg geheel weggelaten.
5. De eerder door ons geuite aansprakelijkstellingen en eis tot schadevergoeding van alle geleden en nog te lijden schade is hier woordelijk opnieuw opgenomen en herhaald, zowel van de kant van J.A. Nederend Holding B.V. en de heer J.A. Nederend als van onze kant.

Het spijt ons u niet anders te kunnen berichten.

Hoogachtend,
Waagmeesters Bedrijfs Advies
J.G. Scholten